



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Obec Mníšek
Oldřichovská 185
463 31 CHRASTAVA

Váš dopis značky/ze dne
OUMN/319/2022 /
2. 5. 2022

Naše značka
KULK 33547/2022

Vyřizuje/linka
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz
Mgr. Studený/422
radomir.studený@kraj-lbc.cz

Liberec
10. června 2022

Stanovisko

k navrhovanému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Mníšek.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 3. 5. 2022 v souladu s ust. § 55a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k navrhovanému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Mníšek (dále jen Změna č. 3 ÚP Mníšek).

Změna č. 3 ÚP Mníšek obsahuje následující podněty k prověření:

ozn.	pozemky č.	současný stav dle ÚP	lokalizace, specifikace záměru
Z3-01	1726/1,3,4	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Na Americe – prověřit přesun navržené cyklotrasy na místní a účelové komunikace ve vlastnictví obce p. p. č. 1600/3, 1718/1č, 1718/2, 1723/1, 1723/2
Z3-02	479/1	Plochy smíšené obytné – návrhové (Z05) – B	Mníšek, Filipov – prověřit zvýšení koeficientu zastavění ve stabilizované ploše smíšené obytné z 12 % na 15 %
Z3-03	623/12, 622/6	Plochy zemědělské – K	Fojtka, Spojovací – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (zahrada bez staveb hlavních)

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Z3-04	100/2	Plochy zemědělské – K	Fojtka, A.F. Ressela – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (jen doplňkové stavby k RD)
Z3-05a	639/3, 639/25	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Batima – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšených aktivit – rozvoj areálu firmy
Z3-05b	639/37, 677/1, 639/3, 1796/2	Plochy sídelní zeleně – Z Plochy vodní a vodohosp. – V Plochy zemědělské – K	Mníšek, Batima – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšených aktivit – rozvoj areálu firmy
Z3-06	684, 740/4	Plochy zemědělské – K Plochy lesní – L	Mníšek, K Batimě – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-08	1137/20, 21, 33	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Dětská – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD (výjimka, plocha má 1000 m ²)
Z3-09	1401/2, 1990, 1310/2	Plochy lesní – L	Mníšek, Liberecká – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (rozšíření pro stávající RD)
Z3-10	1689/10	Plocha smíšená centrální – návrhová (Z37) – C	Mníšek, Frýdlantská – prověřit změnu zastav. plochy Z37 smíšené centrální a změnu plochy veřejného prostranství (p. p. č 1689/10) na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou a spojení zastav. ploch Z37 a Z36 a p. p. č. 1689/10 do jedné zastav. plochy Z36 (B)
Z3-11	1689/9 část 1689/4	Plochy veřejných prostranství – P	Mníšek, Frýdlantská – prověřit změnu z ploch veřejných prostranství na plochu smíšenou centrální (přestavba, zbytková plocha malé výměry)
Z3-12	1024/16	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Rákosová – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-15	1760/1, 313/11, 313/16	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Pastviny – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-16	1539/17, 1539/18	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Ke Křížkům – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-17	1539/21	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Ke Křížkům – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-18	1590/1	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Horní – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD

Z3-19	667/1	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Slovákov – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné
Z3-20	660/4	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Slovákov – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (hospodářská stavba)
Z3-21	981/3	Plochy zemědělské – K	Fojtka, Skřivany – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-23	83/4, 87/4, 1400/2	Plochy sídelní zeleně – Z	Fojtka, A.F. Ressler – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-24	681/3, 635/1	Plochy zemědělské – K	Fojtka, Spojovací – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšených aktivit pro hospodářskou činnost
Z3-25	591/1 část	Plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – U	Fojtka, Ke Golfu – prověřit vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení pro umístění ubytovacích kapacit pro návštěvníky golfu
Z3-26	447 část, 490/2, 490/1	Plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – U	Fojtka, Ke Klubu – prověřit vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení pro umístění ubytovacích kapacit pro návštěvníky golfu
Z3-27	golfové hřiště	Plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – U	Fojtka, golfové hřiště – prověřit změnu podmínky využití pro plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – zvýšit max. přípustnou výměru vodních ploch a toků na 8000 m ² – zadržování vody v krajině, retenční nádrže
Z3-28	320/5	Plochy zemědělské – K	Fojtka, Radčická – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-30	1494/3	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Liberecká – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-31	1073/2, 1073/5	Plochy smíšené obytné – návrhové (Z114) a stabilizované – B	Mníšek, Na Skřivanech – prověřit zvýšení koeficientu zastavění ve stabilizované ploše smíšené obytné z 7 % na 15 % a v zastavitelné ploše smíšené obytné (Z114) z 5 % na 15 %
Z3-32	1855 část	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Spojovací – prověřit vymezení přestavbové plochy smíšené obytné (garáž)
Z3-33	863/3 část	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Oldřichovská – prověřit vymezení přestavbové plochy smíšené obytné

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona, po posouzení návrhu obsahu změny vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh změny nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Návrhem dotčené pozemky neleží na území evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejblíže evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) v územní působnosti krajského úřadu je EVL Západní jeskyně, kde je předmětem ochrany zimní kolonie vrápenců malých. Tato EVL je od záměrů vzdálena více jak 7,6 km. Změna tak s ohledem na tuto vzdálenost od prvku soustavy Natura 2000 nemůže mít na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 významný vliv.

Značná část území obce Mníšek se nachází v chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

K obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“), a dále s ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody vydaná dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterých lze vyloučit významný vliv koncepce na EVL a ptačí oblasti, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Mníšek na životní prostředí (dále jen dokumentace SEA)**, a to zejména z důvodů uvedených níže v odůvodnění tohoto stanoviska *kurzívou tučně*.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Krajský úřad dále požaduje:

a) Vyhodnotit jednotlivě vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:

- zemědělskou půdu – vyčíslit a zhodnotit zábory půdy (výměry, třídy ochrany, kompenzace), zhodnotit vlivy na půdní vlastnosti včetně retenční schopnosti území,
- přírodu a krajinu – z hlediska obecné i zvláštní ochrany,
- obyvatelstvo, zejména ovzduší, hlukovou a dopravní situaci,
- vodní režim krajiny a (mikro)klimatických poměrů,

- udržitelný rozvoj území.

b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným nebo plánovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

c) Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.

d) Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zapracovat do závazné části územního plánu).

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení Změny č. 3 ÚP Mníšek přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající ÚP Mníšek ([Mníšek \(kraj-lbc.cz\)](http://Mnišek(kraj-lbc.cz)))

- <http://geoportalkraj-lbc.cz>,

- Stanovisko Natura 2000 krajského úřadu (uvedené výše),

- Stanovisko Natura 2000 Agentury ochrany přírody a krajiny – Správy CHKO Jizerské hory č. j. SR/1140/LI/2022-2 ze dne 30. 5. 2022, které krajský úřad obdržel dne 6. 6. 2022 pod č. j. KULK 42810/2022 a ve kterém Správa CHKO Jizerské hory (dále jen „Správa CHKO JH“) vyloučila významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO JH a Ptačí oblasti Jizerské hory.

Krajský úřad posoudil předložený obsah Změny č. 3 ÚP Mníšek na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Navrhované pokyny pro Změnu č. 3 ÚP Mníšek jsou předkládány v jedné variantě. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení změny (vyplývá z konkrétních požadavků) je invariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Krajský úřad se zabýval možností, zda požadavky na Změnu č. 3 ÚP Mníšek mohou stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to s následujícími závěry:

Z3-01 – prověřit přesun navržené cyklotrasy na místní a účelové komunikace ve vlastnictví obce – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. Plocha leží mimo CHKO Jizerské hory.

Z3-02 – pozemek č. 479/1 (trvalý travní porost – III. třída ochrany BPEJ, část vymezená plochou Z05) – prověřit zvýšení koeficientu zastavění ve stabilizované ploše (Z05) smíšené obytné z 12 % na 15 % – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů.

Z3-03 – pozemky č. 623/12 (trvalý travní porost – V. třída ochrany BPEJ, 7 260 m²), 622/6 (trvalý travní porost – V. třída ochrany BPEJ, 2 590 m²) – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (zahradá bez staveb hlavních) – vzhledem k charakteru požadavku a jeho rozsahu (dle upřesňujícího mapového podkladu se jedná o část pozemků cca 8 000 m²) lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů,

a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů (změna dosahuje cca 16 % příslušné limitní hodnoty uvedené pod bodem č. 108 – Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha (dále jen „bod č. 108“).

Z3-04 – pozemek č. 100/2 (jiná plocha – ostatní plocha, 2 835 m²) – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (jen doplňkové stavby k RD) – vzhledem k charakteru požadavku a jeho rozsahu (dle upřesňujícího mapového podkladu se jedná o část pozemků cca 500 m²) lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů (změna dosahuje 1 % příslušné limitní hodnoty uvedené pod bodem č. 108.

Z3-05a – pozemky č. 639/3 (trvalý travní porost – II. + V. třída ochrany BPEJ, 37 931 m²), 639/25 (trvalý travní porost – II. + V. třída ochrany BPEJ, 1 852 m²),

Z3-05b – pozemky č. 639/37 (trvalý travní porost – V. třída ochrany BPEJ, 1 125 m²), 677/1 (trvalý travní porost – V. třída ochrany BPEJ, 3 218 m²), 639/3 (trvalý travní porost – II. + V. třída ochrany BPEJ, 37 931 m²), 1796/2 (trvalý travní porost – IV. + V. třída ochrany BPEJ, 1 511 m²) – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšených aktivit – rozvoj areálu firmy Batima – na základě upřesňujícího mapového podkladu se požadavek týká ploch o celkové rozloze cca 10 000 m². ***Tento požadavek může stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, např. pod body č. 106 – Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m² nebo 22 – Zařízení pro povrchovou úpravu kovů nebo plastických hmot s použitím elektrolytických nebo chemických postupů s objemem lázní od stanoveného limitu 15 m³. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nachází na území CHKO Jizerské hory, nelze vyloučit možnost umístění také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů (při dosažení 25 % příslušné limitní hodnoty). S vymezením nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, došlo by k neadekvátnímu zásahu do VKP a nivy vodního toku, záměr je v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH.***

Z3-06 – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. ***S vymezením nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, záměr je v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH.***

Z3-08 – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD (1 000 m²) – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů.

Z3-09 – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (rozšíření pro stávající RD) – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. Plocha leží mimo CHKO Jizerské hory.

Z3-10 – prověřit změnu zastav. plochy Z37 smíšené centrální a změnu plochy veřejného prostranství (p. p. č 1689/10) na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou a spojení zastav. ploch Z37 a Z36 a p. p. č. 1689/10 do jedné zastav. plochy Z36 (B) – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. Plocha leží mimo CHKO Jizerské hory.

Z3-11 – prověřit změnu z ploch veřejných prostranství na plochu smíšenou centrální (přestavba, zbytková plocha malé výměry) – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost

umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. Plocha leží mimo CHKO Jizerské hory.

Z3-12, Z3-15, Z3-16, Z3-17, Z3-18 – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné vždy pro umístění 1 RD – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů.

Z3-19 pozemek č. 667/1 (trvalý travní porost – IV. + V. třída ochrany BPEJ, 6 525 m²) – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné – vzhledem k charakteru požadavku a jeho rozsahu lze samostatně pro tento pozemek vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů (změna dosahuje 13 % příslušné limitní hodnoty uvedené pod bodem č. 108). **S vymezením nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, záměr je v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH.**

Z3-20 – pozemek č. 660/4 (trvalý travní porost – V. třída ochrany BPEJ, 10 342 m²) – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (hospodářská stavba) – **Tento požadavek může stanovit rámeček pro umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 například pod bodem č. 69 – Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu 50 dobytčích jednotek. S vymezením nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, záměr je v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH.**

Požadavky č. Z3-19 a Z3-20 tvoří souvislý celek (jsou od sebe odděleny pouze cestou). V kumulaci tak tvoří souvislou plochu o celkové rozloze 16 867 m². Plochy tak v součtu naplní 33,7 % příslušné limitní hodnoty uvedené pod bodem č. 108. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou umístěny na území CHKO Jizerské hory, nelze vyloučit možnost umístění podlimitního záměru podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů zařazeného pod bodem č. 108.

Krajský úřad dále upozorňuje, že vymezování ploch smíšených aktivit je vždy velmi problematické a z praktického hlediska rizikové, zejména pro obyvatele v takové ploše bydlicí, protože se do bezprostřední blízkosti bydlení mohou umístit aktivity rušivého charakteru (hluk, zápach, zvýšená dopravní zátěž apod.).

Z3-21, Z3-23 – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné vždy pro umístění 1 RD – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. **S vymezením nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, záměry jsou v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH, v blízkosti Z3-21 se nachází prstnatec májový, na ploše Z3-23 se nachází VKP vodního toku Fojtka a biokoridor.**

Z3-24 – pozemky č. 681/3 (trvalý travní porost – IV. třída ochrany BPEJ, 1 729 m²), 635/1 (trvalý travní porost – I., II. a IV. třída ochrany BPEJ, 19 122 m²) – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšených aktivit pro hospodářskou činnost – **Tento požadavek může stanovit rámeček pro umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 například pod bodem č. 69 – Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu 50 dobytčích jednotek. S vymezením nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, záměr je v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH, je neopodstatněným zásahem do volné krajiny. Krajský úřad dále upozorňuje, že vymezování ploch smíšených aktivit je vždy velmi problematické a z praktického hlediska rizikové, zejména pro obyvatele v takové ploše bydlicí, protože se do bezprostřední blízkosti bydlení mohou umístit aktivity rušivého charakteru (hluk, zápach, zvýšená dopravní zátěž apod.).**

Z3-25, Z3-26 – část pozemku č. 591/1 (trvalý travní porost – zejména II., dále pak IV. a V. třída ochrany BPEJ, 38 702 m²), část pozemku č. 447 (trvalý travní porost – V. třída ochrany BPEJ, 33 402 m²), pozemky č. 490/2 (manipulační plocha – ostatní plocha, 556 m²), 490/1 (manipulační plocha – ostatní plocha, 1 338 m²) – prověřit vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení pro umístění ubytovacích kapacit pro návštěvníky golfu, dle upřesňujícího mapového podkladu se jedná o části pozemků v rozsahu cca 1 500 m² a 9 000 m² – **Tento požadavek může stanovit rámeček pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona posuzování vlivů pod bodem č. 116 – Ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu 100 lůžek. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nachází na území CHKO Jizerské hory, nelze vyloučit možnost umístění také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů (při dosažení 25 % příslušné limitní hodnoty). S vymezením nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, záměr je v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH, je neopodstatněným zásahem do volné krajiny.**

Z3-27 – stávající golfové hřiště – prověřit změnu podmínky využití pro plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – zvýšit max. přípustnou výměru vodních ploch a toků na 8000 m² – zadržování vody v krajině, retenční nádrže – **Tento požadavek na změnu teoreticky může stanovit rámeček pro umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, konkrétně pod bodem č. 65 – Vodní nádrže a jiná zařízení k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit 100 tis. m³. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nachází na území CHKO Jizerské hory, nelze vyloučit možnost umístění také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů (při dosažení 25 % příslušné limitní hodnoty).**

Z3-28, Z3-30 – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné vždy pro umístění 1 RD – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. **S vymezením plochy Z3-28 nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, záměr je v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH.** Plocha Z3-30 se nachází mimo CHKO JH.

Z3-31 – pozemky č. 1073/2, 1073/5 – prověřit zvýšení koeficientu zastavění ve stabilizované ploše smíšené obytné z 7 % na 15 % a v zastavitelné ploše smíšené obytné (Z114) z 5 % na 15 % – vzhledem k charakteru požadavku lze vyloučit možnost umístění nového záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. Správa CHKO JH souhlasí se zvýšením na 10 %.

Z3-32 – část pozemku č. 1855 (ostatní komunikace – ostatní plocha, celkem 455 m²) – prověřit vymezení přestavbové plochy smíšené obytné (garáž) – dle upřesňujícího mapového podkladu se jedná o plochu cca 200 m² – vzhledem k charakteru a rozsahu požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů.

Z3-33 – část pozemku č. 863/3 (trvalý travní porost – I. + II. třída ochrany BPEJ, 2 920 m²) – prověřit vymezení přestavbové plochy smíšené obytné – vzhledem k charakteru a rozsahu požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů (změna dosahuje 6 % příslušné limitní hodnoty uvedené pod bodem č. 108). **S vymezením plochy Z3-28 nesouhlasí Správa CHKO Jizerské hory, v blízkosti záměru se nachází VKP vodní tok a biokoridor.**

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen, z tohoto důvodu není požadováno zpracování Naturového hodnocení.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – *Mnoho požadavků na Změnu č. 3 ÚP Mníšek je v rozporu se Zásadami plánu péče CHKO JH.* Není předpokládáno ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Ovlivnění územních plánů okolních sídel se také nepředpokládá. Pokud však autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA jako povinnou součást dle přílohy stavebního zákona.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – *Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.*

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Komplexní vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Mníšek z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje území bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).*

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – *Problémy a jevy životního prostředí závažné pro koncepci budou identifikovány a popsány* autorizovanou osobou v dokumentaci SEA jako povinná součást dle přílohy stavebního zákona.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – *Krajský úřad nepředpokládá žádný význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.*

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – *Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze vyloučit negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména vlivy na přírodu a krajinu, ZPF, vodní režim krajiny, ovzduší (vč. zápachu) a hluk, dopravní situaci, (mikro)klimatické poměry, pohodu bydlení v obci. Tyto vlivy budou s velmi vysokou pravděpodobností trvalé a nevratné.* Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, vratnosti a četnosti vlivů bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – *Lze očekávat kumulativní a synergické vlivy navrhovaných změn, zejména na složky přírody a krajiny, ZPF, vodní režim krajiny, ovzduší (vč. zápachu) a hluk, (mikro)klimatické poměry, pohodu bydlení v obci.* Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska kumulace a synergie s již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými či plánovanými záměry bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

c. přeshraniční povahu vlivu – *Vzhledem ke vzdálenosti obce od státní hranice a dále vzhledem k obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek krajský úřad nepředpokládá přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví sousedních států. Pokud by však autorizovaná osoba v dokumentaci SEA přeshraniční vlivy identifikovala, vyhodnotí je.*

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – Vzhledem k charakteru navrhovaných změn a jejich rozsahu *nelze riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce při přírodních katastrofách nebo při haváriích vyloučit*. Pokud autorizovaná osoba v dokumentaci SEA toto riziko identifikuje, vyhodnotí jej.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – V obci Mníšek o katastrální výměře 2 540 ha žije 1 651 obyvatel (<https://www.obec-mnisek.cz/obec-1/?ftresult=po%C4%8Det+obyvatel>).

Vzhledem k charakteru navrhovaných změn *nelze vyloučit významné a rozsáhlé negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo obce*. Tyto vlivy budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku – *Nelze vyloučit vliv na přírodní charakteristiky území*. Toto bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – V obci Mníšek o katastrální výměře 2 540 ha žije 1 651 obyvatel (<https://www.obec-mnisek.cz/obec-1/?ftresult=po%C4%8Det+obyvatel>).

Vzhledem k charakteru navrhovaných změn nelze vyloučit významné a rozsáhlé negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo obce. Vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace se však nepředpokládají. *Mnoho požadavků na Změnu č. 3 ÚP Mníšek je však dle stanoviska Správy CHKO JH neopodstatněným zásahem do volné krajiny a může způsobit zahuštění volné struktury zástavby*.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem *nelze vyloučit překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – zejména z hlediska vlivů na ZPF, přírodu a krajinu, vodní režim krajiny, (mikro)klimatické poměry území, vlivy na obyvatelstvo a celkovou pohodu bydlení v obci, a to samostatně i v kumulaci s jinými již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými nebo plánovanými záměry*. Bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – *Lze předpokládat negativní vlivy na ZPF*. Významnost vlivů, včetně návrhu kompenzačních opatření, bude vyhodnocena v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

v. dopady změny klimatu – *Nelze vyloučit negativní dopady na změnu (mikro)klimatu*, což bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – *Nelze vyloučit dopady na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni*. Pokud autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti

se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů, **krajský úřad dospěl k závěru, že návrh Změny č. 3 ÚP Mníšek je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů.**

Krajský úřad upozorňuje, že se jedná pouze o stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a soustavy NATURA 2000, nikoliv jednotlivých složek životního prostředí (např. ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod, ochrany přírody), které budou uplatněny až při veřejném projednání Změny č. 3 ÚP Mníšek.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v předloženém obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek nebylo specifikováno, zda se jedná o pozemkové či stavební parcely, některé parcely nebyly v rámci uvedených katastrálních území v katastru nemovitostí dohledány. Krajský úřad požaduje tyto informace do návrhu Změny č. 3 ÚP Mníšek upřesnit.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství