



## KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Obec Mníšek  
Oldřichovská 185  
Mníšek  
463 31 CHRASTAVA

Váš dopis značky/ze dne  
OUMN/464/2022 /  
23. 6. 2022

Naše značka  
KULK 48370/2022

Vyřizuje/linka  
Ing. Glogarová/404  
[dana.glogarova@kraj-lbc.cz](mailto:dana.glogarova@kraj-lbc.cz)

Liberec  
27. června 2022

### Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k upravenému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Mníšek

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 23. 6. 2022 žádost o přehodnocení požadavku uplatněného v rámci stanoviska č. j. KULK 33547/2022 ze dne 10. 6. 2022, v němž uplatnil požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Mníšek na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen dokumentace SEA).

**Upravený obsah Změny č. 3 Územního plánu Mníšek obsahuje následující podněty k prověření (změny oproti původním požadavkům jsou vyznačeny přeškrtnutím vypouštěného textu a doplněním nového textu tučně):**

ozn.	pozemky č.	současný stav dle ÚP	lokalizace, specifikace záměru
Z3-01	1726/1,3,4	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Na Americe – prověřit přesun navržené cyklotrasy na místní a účelové komunikace ve vlastnictví obce p. p. č. 1600/3, 1718/1č, 1718/2, 1723/1, 1723/2
Z3-02	479/1	Plochy smíšené obytné – návrhové (Z05) – B	Mníšek, Filipov – prověřit zvýšení koeficientu zastavění ve stabilizované ploše smíšené obytné z 12 % na 15 %
Z3-03	623/12, 622/6	Plochy zemědělské – K	Fojtka, Spojovací – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (zahrada bez staveb hlavních)
Z3-04	100/2	Plochy zemědělské – K	Fojtka, A.F. Ressela –

T +420 485 226 404 E [dana.glogarova@kraj-lbc.cz](mailto:dana.glogarova@kraj-lbc.cz)

			prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (jen doplňkové stavby k RD)
Z3-05a	639/3, 639/25	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Batima – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšených aktivit – rozvoj areálu firmy <b>požadavek nebude zařazen do změny</b>
Z3-05b	639/37, 677/1, 639/3, 1796/2	Plochy sídelní zeleně – Z Plochy vodní a vodohosp. – V Plochy zemědělské – K	Mníšek, Batima – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšených aktivit – rozvoj areálu firmy <b>požadavek nebude zařazen do změny</b>
Z3-06	684, 740/4	Plochy zemědělské – K Plochy lesní – L	Mníšek, K Batimě – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-08	1137/20, 21, 33	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Dětská – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD (výjimka, plocha má 1000 m <sup>2</sup> )
Z3-09	1401/2, 1990, 1310/2	Plochy lesní – L	Mníšek, Liberecká – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (rozšíření pro stávající RD)
Z3-10	1689/10	Plocha smíšená centrální – návrhová (Z37) – C	Mníšek, Frýdlantská – prověřit změnu zastav. plochy Z37 smíšené centrální a změnu plochy veřejného prostranství (p. p. č 1689/10) na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou a spojení zastav. ploch Z37 a Z36 a p. p. č. 1689/10 do jedné zastav. plochy Z36 (B)
Z3-11	1689/9 část 1689/4	Plochy veřejných prostranství – P	Mníšek, Frýdlantská – prověřit změnu z ploch veřejných prostranství na plochu smíšenou centrální (přestavba, zbytková plocha malé výměry)
Z3-12	1024/16	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Rákosová – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-15	1760/1, 313/11, 313/16	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Pastviny – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-16	1539/17, 1539/18	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Ke Křížkům – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-17	1539/21	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Ke Křížkům – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-18	1590/1	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Horní – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD

Z3-19	667/1	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Slovákov – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné <b>o rozloze 1 500 m<sup>2</sup> s maximálním zastavěním nadzemními stavbami 15 %</b>
Z3-20	660/4	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Slovákov – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (hospodářská stavba) <b>o rozloze 1 500 m<sup>2</sup> s maximálním zastavěním nadzemními stavbami 15 %</b>
Z3-21	981/3	Plochy zemědělské – K	Fojtka, Skřivany – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-23	83/4, 87/4, 1400/2	Plochy sídelní zeleně – Z	Fojtka, A.F. Resslera – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-24	681/3, 635/1	Plochy zemědělské – K	Fojtka, Spejováci – <del>prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšených aktivit pro hospodářskou činnost</del> <b>požadavek nebude zařazen do změny</b>
Z3-25	591/1 část	Plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – U	Fojtka, Ke Golfu – <del>prověřit vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení pro umístění ubytovacích kapacit pro návštěvníky golfu</del> <b>požadavek nebude zařazen do změny</b>
Z3-26	447 část, 490/2, 490/1	Plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – U	Fojtka, Ke Klubu – prověřit vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení pro umístění ubytovacích kapacit pro návštěvníky golfu <b>o rozloze cca 3 500 m<sup>2</sup>, uvnitř sídelní oblasti navazující na zastavěné území při místní komunikaci</b>
Z3-27	golfové hřiště	Plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – U	Fojtka, golfové hřiště – prověřit změnu podmínky využití pro plochy sportu a rekreace s převahou zeleně – zvýšit max. přípustnou výměru vodních ploch a toků na 8000 m <sup>2</sup> <b>s limitním maximálním objemem akumulované vody 25 000 m<sup>3</sup></b> – zadržování vody v krajině, retenční nádrže
Z3-28	320/5	Plochy zemědělské – K	Fojtka, Radčická – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-30	1494/3	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Liberecká – prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné pro umístění 1 RD
Z3-31	1073/2, 1073/5	Plochy smíšené obytné – návrhové	Mníšek, Na Skřivanech – prověřit zvýšení koeficientu zastavění ve stabilizované ploše smíšené obytné

		(Z114) a stabilizované – B	z 7 % na 15 % a v zastavitelné ploše smíšené obytné (Z114) z 5 % na 15 %
Z3-32	1855 část	Plochy zemědělské – K	Mníšek, Spojovací – prověřit vymezení přestavbové plochy smíšené obytné (garáž)
Z3-33	863/3 část	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Oldřichovská – prověřit vymezení přestavbové plochy smíšené obytné

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje k upravenému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Mníšek toto s t a n o v i s k o:

**K upravenému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Mníšek**, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů, a dále s ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody vydaná dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterých lze vyloučit významný vliv koncepce na EVL a ptačí oblasti, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování dokumentace SEA.**

#### Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení upraveného obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající ÚP Mníšek ([Mníšek \(kraj-lbc.cz\)](http://mnisek.kraj-lbc.cz))
- <http://geoportál.kraj-lbc.cz>,
- Stanovisko Natura 2000 krajského úřadu (č. j. KULK 33547/2022 ze dne 10. 6. 2022),
- Stanovisko Natura 2000 Agentury ochrany přírody a krajiny – Správy CHKO Jizerské hory č. j. SR/1140/LI/2022-2 ze dne 30. 5. 2022, které krajský úřad obdržel dne 6. 6. 2022 pod č. j. KULK 42810/2022 a ve kterém Správa CHKO Jizerské hory (dále jen „Správa CHKO JH“) vyloučila významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO JH a Ptačí oblasti Jizerské hory.

Krajský úřad posoudil upravený obsah Změny č. 3 ÚP Mníšek na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů:

#### **1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Upravený obsah Změny č. 3 ÚP Mníšek je předkládán v jedné variantě. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení změn (vyplývají z konkrétních požadavků) je invariantní řešení dostačující.

**b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Předložený upravený obsah Změny č. 3 ÚP Mníšek může stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů) – konkrétně pod body č. 69 – Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu 50 dobytčích jednotek (Z3-20), 108 – Záměry rozvoje sídel s rozlohou od stanoveného limitu 5 ha (požadavky k umístění rodinných domů a hospodářských staveb), 65 – Vodní nádrže a jiná zařízení k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované

vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit 100 tis. m<sup>3</sup> (Z3 – 27). Vzhledem k vypuštění nejrozsáhlejších požadavků a dále vzhledem k upřesnění rozsahu ostatních požadavků (definováno výše v tabulce) lze vyloučit možnost umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, a to také podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů. Dostatečná ochrana životního prostředí a veřejného zdraví bude zajištěna dodržením požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných orgánů státní správy. Nelze očekávat závažné negativní vlivy, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení Změny č. 3 ÚP Mníšek na životní prostředí a veřejné zdraví. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen samostatnými stanovisky uvedenými výše.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Jsou navrhovány změny takového charakteru a rozsahu, u kterých není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Ovlivnění územních plánů okolních sídel se také nepředpokládá.

**d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

**e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů)** – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Na základě úpravy obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek lze konstatovat, že realizací Změny č. 3 ÚP Mníšek nelze očekávat závažné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – Krajskému úřadu nejsou známy problémy životního prostředí závažné pro koncepci, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – Krajský úřad nepředpokládá návrh takových změn, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

## **2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

**a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – Provedením Změny č. 3 ÚP Mníšek lze očekávat vlivy dlouhodobé až trvalé, nevratné, zejména na zemědělský půdní fond, přírodu a krajinu, odtokové poměry, kvalitu ovzduší (zvýšená doprava, vytápění nových objektů), realizace záměrů na plochách si dále vyžádá napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, s čímž je spojeno zvýšení spotřeby vody, zvýšení množství odpadních vod, zvýšená doprava a s tím související vlivy. Tyto vlivy budou s velmi vysokou pravděpodobností trvalé a nevratné. Na základě upřesnění obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek však nelze očekávat závažné vlivy, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Kumulativní a synergické vlivy lze očekávat, zejména na zemědělský půdní fond, přírodu a krajinu, odtokové poměry, kvalitu ovzduší (zvýšená doprava, vytápění nových objektů), realizace záměrů na plochách si dále vyžádá napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, s čímž je spojeno zvýšení spotřeby vody, zvýšení množství odpadních vod, zvýšená doprava a s tím související vlivy. Na základě upřesnění obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek však nelze očekávat závažné kumulativní a synergické vlivy, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**c. přeshraniční povahu vlivu** – Vzhledem ke vzdálenosti obce od státní hranice a dále vzhledem k obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek krajský úřad nepředpokládá přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví sousedních států.

**d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Vzhledem k upřesnění požadavků na Změnu č. 3 ÚP Mníšek lze vyloučit existenci rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývajícího z provedení koncepce, které by vyvolalo nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – V obci Mníšek o katastrální výměře 2 540 ha žije 1 651 obyvatel (<https://www.obec-mnisek.cz/obec-1/?ftresult=po%C4%8Det+obyvatel>). Vzhledem k upřesnění rozsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek nelze očekávat závažné a rozsáhlé vlivy na obyvatele, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. Vzhledem k upřesněnému rozsahu obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek lze konstatovat, že dostatečná ochrana životního prostředí z hlediska zvláštních přírodních charakteristik a kulturního dědictví bude zajištěna respektováním požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – V obci Mníšek o katastrální výměře 2 540 ha žije 1 651 obyvatel. Vzhledem k charakteru a rozsahu požadavků nelze očekávat vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

**iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem krajský úřad neočekává překročení norem kvality životního prostředí a veřejného zdraví nebo mezních hodnot. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Nelze vyloučit negativní vliv v podobě záborů ZPF. Nelze však očekávat závažné a rozsáhlé vlivy, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**v. dopady změny klimatu** – Nelze očekávat závažné a rozsáhlé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu

životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – Nelze očekávat závažné a rozsáhlé vlivy na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární ani mezinárodní úrovni, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Dostatečnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zajistí respektování požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy.

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání upraveného obsahu Změny č. 3 ÚP Mníšek s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů, **krajský úřad dospěl k závěru, že Změnu č. 3 ÚP Mníšek není nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů.** Všechny důvody pro zpracování dokumentace SEA odpadly.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství